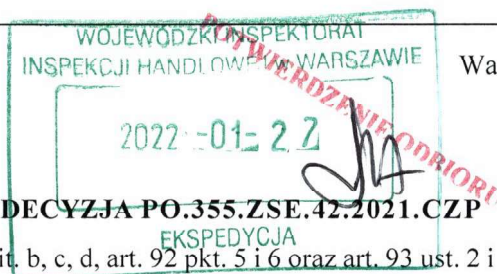


aa

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

PU.8361.539.2021



Warszawa, dnia 27 stycznia 2022 r.

Na podstawie art. 91 pkt. 25 i 26 lit. b, c, d, art. 92 pkt. 5 i 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1893 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

LONG DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 63B lok. 2, 00-687 Warszawa,

karę pieniężną w wysokości **6000 zł** (słownie: sześć tysięcy złotych) przewidzianą w:

– **art. 91 pkt 25** ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży, Aleja Krakowska 138, 05-552 Wólka Kosowska, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono brak umieszczenia w widocznym miejscu informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych przez dystrybutora prowadzącego tę jednostkę handlu o powierzchni sprzedaży, w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

– **art. 91 pkt 26 lit. b** ww. ustawy.

Udostępniany na rynku w ww. punkcie, sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, tj.:

1. Głośnik NR – 106, w ilości 80 szt., w cenie 22,40 zł, wartości 1792,00 zł,
2. Głośnik Q5 TABLEPRO, w ilości 22 szt., w cenie 13,00 zł, wartości 286,00 zł,
3. Głośnik NR-2016, w ilości 25 szt., w cenie 27,80 zł, wartości 695,00 zł,

4. Głośnik TG-166, w ilości 50 szt., w cenie 16,70 zł, wartości 835,00 zł,
5. Głośnik HT – 518, w ilości 30 szt., w cenie 21,00 zł, wartości 630,00 zł,
6. Zestaw słuchawkowy T11, w ilości 42 szt., w cenie 28,50 zł, wartości 1197,00 zł,
7. Zestaw słuchawkowy Ref. 110449, w ilości 50 szt., w cenie 26,20 zł, wartości 1310,00 zł;

nie był oznakowany zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, tzn. symbolem selektywnego zbierania, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do ww. ustawy.

Powyższe narusza art. 39 pkt 1 lit. b ww. ustawy.

– **art. 91 pkt 26 lit. c** ww. ustawy.

W toku kontroli stwierdzono brak umieszczenia w widocznym miejscu w ww. punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

– **art. 91 pkt 26 lit. d** ww. ustawy.

Do udostępnianego na rynku w ww. punkcie sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, tj.:

1. Radio MK – 101, w ilości 70 szt., w cenie 34,00 zł, wartości 2380,00 zł,
2. Radio MK – 190, w ilości 40 szt., w cenie 44,00 zł, wartości 1760,00 zł,
3. Radio MK – 607B, w ilości 5 szt., w cenie 12,00 zł, wartości 60,00 zł,
4. Głośnik NR – 106, w ilości 80 szt., w cenie 22,40 zł, wartości 1792,00 zł,
5. Głośnik Q5 TABLEPRO, w ilości 22 szt., w cenie 13,00 zł, wartości 286,00 zł,
6. Głośnik NR-2016, w ilości 25 szt., w cenie 27,80 zł, wartości 695,00 zł,
7. Głośnik TG-166, w ilości 50 szt., w cenie 16,70 zł, wartości 835,00 zł,
8. Głośnik HT – 518, w ilości 30 szt., w cenie 21,00 zł, wartości 630,00 zł,
9. Zestaw słuchawkowy T11, w ilości 42 szt., w cenie 28,50 zł, wartości 1197,00 zł,
10. Zestaw słuchawkowy Ref. 110449, w ilości 50 szt., w cenie 26,20 zł, wartości 1310,00 zł;

nie dołączono informacji o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2 ww. ustawy, tj.:

- o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy;

- o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych.

Powyższe narusza art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 18.11-01.12.2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy LONG DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży, Aleja Krakowska 138, 05-552 Wólka Kosowska, stwierdzono udostępnianie przez przedsiębiorcę na rynku sprzętu elektronicznego bez jednoczesnego spełnienia obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3

ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, tj. obowiązków umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych,

co narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;

- punktu zbierania zużytego sprzętu,

co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy,

Ponadto stwierdzono, iż udostępniany na rynku w ww. punkcie sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, tj.:

1. Głośnik NR – 106, w ilości 80 szt., w cenie 22,40 zł, wartości 1792,00 zł,
2. Głośnik Q5 TABLEPRO, w ilości 22 szt., w cenie 13,00 zł, wartości 286,00 zł,
3. Głośnik NR-2016, w ilości 25 szt., w cenie 27,80 zł, wartości 695,00 zł,
4. Głośnik TG-166, w ilości 50 szt., w cenie 16,70 zł, wartości 835,00 zł,
5. Głośnik HT – 518, w ilości 30 szt., w cenie 21,00 zł, wartości 630,00 zł,
6. Zestaw słuchawkowy T11, w ilości 42 szt., w cenie 28,50 zł, wartości 1197,00 zł,
7. Zestaw słuchawkowy Ref. 110449, w ilości 50 szt., w cenie 26,20 zł, wartości 1310,00 zł;

nie był oznakowany zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, tzn. symbolem selektywnego zbierania, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do ww. ustawy. Powyższe narusza art. 39 pkt 1 lit. b ww. ustawy.

Dodatkowo stwierdzono, iż do udostępnianego na rynku w ww. punkcie sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, tj.:

1. Radio MK – 101, w ilości 70 szt., w cenie 34,00 zł, wartości 2380,00 zł,
2. Radio MK – 190, w ilości 40 szt., w cenie 44,00 zł, wartości 1760,00 zł,
3. Radio MK – 607B, w ilości 5 szt., w cenie 12,00 zł, wartości 60,00 zł,
4. Głośnik NR – 106, w ilości 80 szt., w cenie 22,40 zł, wartości 1792,00 zł,
5. Głośnik Q5 TABLEPRO, w ilości 22 szt., w cenie 13,00 zł, wartości 286,00 zł,
6. Głośnik NR-2016, w ilości 25 szt., w cenie 27,80 zł, wartości 695,00 zł,
7. Głośnik TG-166, w ilości 50 szt., w cenie 16,70 zł, wartości 835,00 zł,
8. Głośnik HT – 518, w ilości 30 szt., w cenie 21,00 zł, wartości 630,00 zł,
9. Zestaw słuchawkowy T11, w ilości 42 szt., w cenie 28,50 zł, wartości 1197,00 zł,
10. Zestaw słuchawkowy Ref. 110449, w ilości 50 szt., w cenie 26,20 zł, wartości 1310,00 zł;

nie dołączono informacji o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy, tj.:

- o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ww. ustawy;
- o potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych.

Powyższe narusza art. 39 pkt 3 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutorem jest osoba fizyczna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej lub osoba prawna w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt.

Stosownie do art. 4 pkt 17 ww. ustawy, przez udostępnienie sprzętu rozumieć należy dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

Zgodnie z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany. Dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony. Dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

W myśl przepisu art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 39 pkt 1 lit. b ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor jest obowiązany do udostępniania na rynku wyłącznie sprzętu oznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy wprowadzający sprzęt jest obowiązany do oznakowania sprzętu symbolem selektywnego zbierania, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do ustawy. Oznakowanie oznacza jednocześnie, że sprzęt został wprowadzony do obrotu po dniu 13 sierpnia 2005 r.

Stosownie do art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą

środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 39 pkt 3 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do udostępniania na rynku sprzętu wraz z dołączoną do niego informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1, w przypadku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, wprowadzający sprzęt jest obowiązany dołączyć do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych informację o:

- 1) zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, o którym mowa w art. 14 ust. 1;
- 2) potencjalnych skutkach dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności w sprzęcie niebezpiecznych: substancji, mieszanin oraz części składowych.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1, 2 i 3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 91 pkt 26 lit. b, c, d ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39: udostępnia na rynku sprzęt nieoznakowany zgodnie z art. 14 ust. 1; nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu; udostępnia na rynku sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych bez dołączonych do niego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

W związku z powyższym 29.12.2021 r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. b, c, d ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stroną pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem sprzętu nie spełnił obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 oraz w art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Ponadto udostępniał sprzęt nieoznakowany zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy oraz bez dołączonych do niego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy.

Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentom dostęp do informacji w zakresie przysługujących im uprawnień dotyczących odbioru zużytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania zużyтым sprzętem. Z kolei brak informacji dotyczących umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, a także o potencjalnych skutkach wpływu na środowisko i życie ludzi z uwagi na szkodliwe substancje zawarte w sprzęcie może mieć wpływ na niewłaściwy sposób rozporządzania przez konsumentów zużyтым sprzętem, a co za tym idzie ujemnie wpływać na środowisko naturalne i zdrowie ludzi. Konsumentom pozbawieni byli informacji dotyczącej punktów zbierania zużytego sprzętu, przez co mogli nie mieć świadomości o istnieniu tychże punktów i niezgodnie z przepisami prawa rozporządzać zużyтым sprzętem. Brak oznakowania sprzętu symbolem selektywnego zbierania oraz informacjami o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami może spowodować działanie konsumenta wbrew tym informacjom.

Rodzaj i zakres naruszenia

Przedsiębiorca naruszył: art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, art. 39 ust. 1 lit. b, art. 39 pkt 2 oraz art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta i zasad gospodarowania zużyтым sprzętem.

Okres trwania naruszenia

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 18.11.2021 r. W toku kontroli (29.11.2021 r.) stwierdzono usunięcie naruszeń.

Dotychczasowa działalność podmiotu

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 29.06.2018 r.. Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W ocenie organu nie zachodzą w przedmiotowej sprawie okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Pomimo zaprzestania naruszania prawa, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne, dzięki którym konsumenci mogli zapoznać się z przepisami prawa dotyczącymi ich uprawnień związanych z zużyтым sprzętem, a także dzięki którym mogli określić miejsce zbierania zużytego sprzętu. Ponadto brak informacji o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami oraz o potencjalnych skutkach wpływu na środowisko i życie ludzi z uwagi na szkodliwe substancje zawarte w sprzęcie konsument mógł niewłaściwie rozporządzać zużyтым sprzętem, wpływając tym samym negatywnie na zdrowie i środowisko.

Brak oznakowania sprzętu symbolem selektywnego zbierania oraz informacjami o zakazie umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami może spowodować działanie konsumenta wbrew tym informacjom. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie.

W ocenie organu nie zachodzą także okoliczności wskazane w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, które uzasadniałyby umorzenie przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przepis ten przerzuca ciężar przedstawienia dowodów na stronę postępowania. Strona nie wystosowała w toku postępowania administracyjnego żadnych pism zawierających stanowiska i wyjaśnienia. Zakładając nawet inicjatywę dowodową dokonywaną z urzędu, brak jest w zgromadzonym materiale dowodów, które wskazywałyby na wystąpienie przesłanek określonych w ww. przepisie, które obligowałyby organ do umorzenia postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Stosownie do art. 93 ust. 5 ww. ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

Mając na uwadze powyższe oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy LONG DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, z uwagi na niewykonanie obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, art. 39 ust. 1 lit. b, art. 39 pkt 2 oraz art. 39 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 93 ust. 5 w zw. z 92 pkt 5 i pkt 6 ww. ustawy w wysokości 6000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w kwocie **6000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. LONG DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
ul. Wspólna 63B lok. 2, 00-687 Warszawa,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	308165.748279.805763
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.539.2021 ZSE .pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.539.2021 ZSE
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-01-27
Skrót dokumentu	CFEFAE525C24C96A336A6CBEE31FFFB290F34FFE
Wersja dokumentu	1.36
Data podpisu	2022-01-27 08:41:38
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-01-27

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)